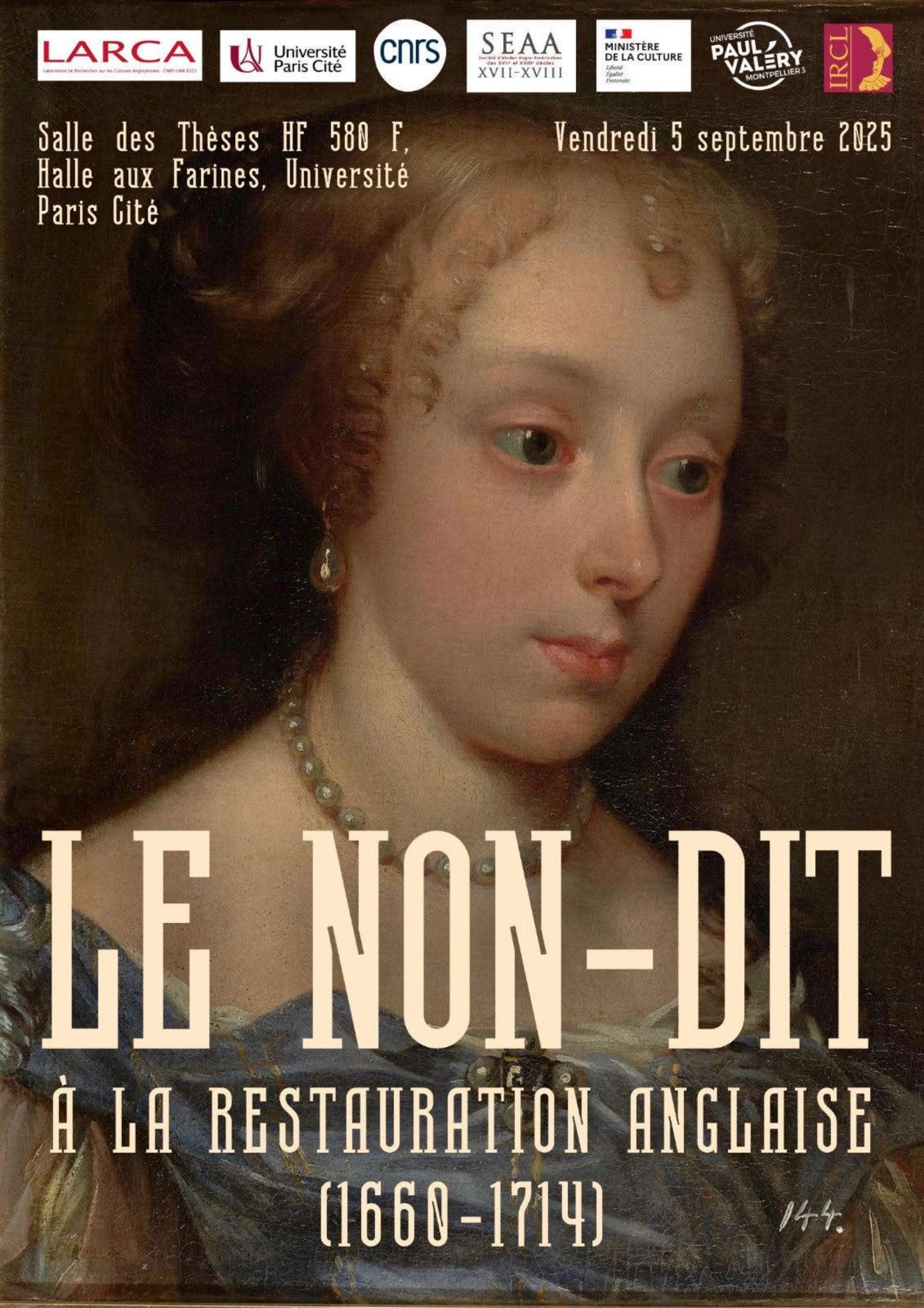


Salle des Thèses HF 580 F,  
Halle aux Farines, Université  
Paris Cité

Vendredi 5 septembre 2025



A large-scale portrait painting of a young woman with light brown hair, wearing a pearl necklace and a dark dress. Her gaze is directed slightly upwards and to the right. The lighting is soft, highlighting her eyes and skin.

# LE NON-DIT

## À LA RESTAURATION ANGLAISE (1660-1714)

144.

**Call for papers**  
**Things Unsaid, Things Unwritten**  
**during the English Restoration (1660-1714)**

**Joint conference IRCL (Université Paul-Valéry Montpellier 3) – LARCA (Université Paris Cité)**

**With the support of the Société d'Études Anglo-Américaines des XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles (SEAA 17-18)**

**Keynote lecture: Dr. Rosamund Oates, Manchester Metropolitan University**

**Conference date:** 5<sup>th</sup> September 2025

**Location:** Bâtiment Halle aux Farines, Université Paris Cité, Paris, France.

At once both familiar and paradoxical, the expressions 'unsaid' and 'unwritten' challenge the supposed dichotomy between speech and silence. Both terms suggest an absence, a lack (of words) that stubbornly bears the trace of a presence, at least for those able to decipher it. The expressions 'unsaid' and 'unwritten' constitute an invitation to understand, to guess, to give birth (as the expression 'pregnant silence' suggests) to a meaning that will not, or cannot, be explicitly said. They may also bear witness to an erasure, a potential site for resistance, for defiance. How are we to identify the signs of a silence that are not silences at all? And how are we to understand and reconstruct this absent discourse?

There is a renewed interest in gesture and its meanings in the mid-17<sup>th</sup> century, for example, exemplified by the work of the physician John Bulwer. Inspired by Spanish precedents and quickly imitated in turn, Bulwer creates a silent language he considers superior to speech: with *Chirologia* and *Chironomia* (1644), he invents a "manual rhetoric" he conceives not as an impeded form of language, but rather as one that transcends speech to convey higher truths – "Sic manus alloquitur hominem sic deum" ("thus the hand addresses man and therefore God") says the frontispiece. Only later does this language become that of the deaf and mute: Bulwer first intended his creation for the pulpit and the stage.

While these alternative systems of signification are not specific to theatre, 'things unsaid' take on a particular resonance in the context of theatre. On stage as in life, speech is but one way of creating meaning: the actor's entire body is invested, and may compete with or even replace verbal expression entirely when speech proves insufficient. Non-verbal (sets, stage directions, gestures, music, sound effects) and para-verbal (interjections, shouts) signifiers articulate the dialectics of speech and silence.

In cultural representations more broadly, silence can operate as a sign of female virtue, denoting chastity, modesty and compliance – a tradition which the Restoration perpetuates. Yet this silence is also often tied with violence. The number of scenes featuring sexual violence synchronises markedly with the rise of the presence of actresses onstage after 1660. Violence is generally committed off-stage, and lack of appropriate consent is often signified non-verbally through the victim's appearance and her distressed silence. Such tableaux evoke the then nameless notions of sideration, catatonia, and traumatic mutism, furthered explored in eighteenth-century novels. 'Things unsaid' thus may constitute simultaneously a trace of trauma and a site of resistance.

Like a trace perceptible only to the initiated, what remains 'unsaid' or 'unwritten' may also be configured in terms of plausible deniability. How choices may be understood and by whom is particularly crucial to marginalised groups and individuals. A prudent, coded rhetoric of unspoken desires thus develops in the space between speech and silence: desires that are forbidden or illegal, whose subjects or objects are deemed unworthy, inappropriate or monstrous; desires out of wedlock; non-heteronormative desires. The history of the margins is a story of silenced desires that nevertheless find coded expressions that stubbornly leave traces underneath the dominant discourse.

The issue of what is 'left unsaid' (or unwritten) also has echoes in religious matters during the Restoration. The fractured religious landscape, torn between the pressures of conformity, non-conformity and recusancy, the back-and-forth between repression of non-Anglican faiths and attempts at tolerance, gives rise to various negotiations between displaying and hiding one's true faith. In turn, this raises the question of the relationship between the private and public spheres, between what is ostensibly shown and what is discreetly signified.

More generally, over the second half of the seventeenth century, rhetorical strategies of suggestion (metaphor, synecdoche, allusion, irony, etc.) play an essential role against a still active apparatus of censorship. However, the relative freedom awarded by the suspension of the *Licensing Act* also paradoxically fosters self-imposed forms of censorship: studies of the traces of such acts of self-monitoring, for example, would constitute welcome contributions to this conference.

This conference particularly encourages proposals addressing the following questions:

- Gestures and non-verbal communication during the Restoration;
- Asides, sound effects, shouts, cries, sets design, non-verbal and para-verbal signs that make up the semantic layers of a performance;
- Silent characters, monologues, silent or non-verbal reactions in the theatre;
- History of mute and/or deaf people, of non-verbal forms of communication;
- Style and the rhetoric of plausible deniability;
- Book history, manuscripts bearing traces of suppressed passages;
- Strategies to avoid censorship and the question of self-censorship;
- Coded and non-verbal expressions of forbidden desires, in particular in connection with queer identities and practices;
- Traumatic mutism and its representations;
- Representations of female silence and its potential for resistance;
- Visual and artistic culture mixing text and image (captions) or suggesting a silent discourse (such as "conversation pieces");
- Material culture and the language of objects (clothes, decorative arts for example).

This project continues the conversation initiated in the conference "Consent, Refuse, Surrender: Shadows of Conquest during the English Restoration (1660-1714)", held at the IRCL on 14<sup>th</sup> June 2024. These events are building for the future of an informal interdisciplinary research group on the Restoration.

Please send abstracts (300-500 words) along with biographies and bibliographies to the following address **before the 31<sup>st</sup> January 2025**: [consentir.restoration@gmail.com](mailto:consentir.restoration@gmail.com)

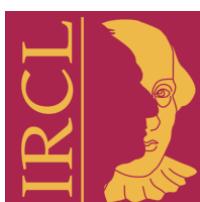
**A large selection of papers will be published in the SEAA 17-18's peer-reviewed journal XVII-XVIII by December 2025. Style guidelines are available [here](#).**

#### Scientific committee:

Prof. Charles-Édouard LEVILLAIN, LARCA, Université Paris-Cité  
Prof. Frédéric OGÉE, LARCA, Université Paris Cité  
Prof. Florence MARCH, IRCL, Université Paul-Valéry Montpellier 3  
Prof. Andrew HISCOCK, Bangor University-CNRS  
Prof. Luc BOROT, IRCL, Université Paul-Valéry Montpellier 3  
Dr Clara MANCO, LARCA, Université Paris Cité  
Alice MARION-FERRAND, IRCL, Université Paul-Valéry Montpellier 3  
Sara LEUNER, LARCA, Université Paris Cité

## Indicative bibliography:

- BAINES Barbara J., *Representing Rape in the English Early Modern Period*, Edwin Mellen Press, 2003.
- BERGERON David M., "Silence in Shakespeare's Comedies", *Essays in Criticism*, 73, 3, 2023, 275-296.
- BRAY Alan, "Homosexuality and the Signs of Male Friendship in Elizabethan England", *History Workshop*, 29, 1990, 1-19.
- CLARK Anna, *Women's Silence, Men's Violence: Sexual Assault in England, 1770–1845*, Pandora, 1987.
- COCKAYNE, "Experiences of the deaf in early modern England", *The Historical Journal*, 46, 3, 2003, 493-510.
- COUSSEMENT Laëtitia et SUKIC Christine (éds.), "'Silent Rhetoric', 'Dumb Eloquence' : The Rhetoric of Silence in Early Modern Literature", numéro spécial des Cahiers Charles V, 43, 2007.
- CURELLY Laurent (ed.), special issue "Faire Silence", XVII-XVIII, 73, 2016.
- DOODY Margaret Anne, 'Voices of Record: Women as Witnesses and Defendants in the Old Bailey Sessions Papers', in Susan SAGE HEINSELMAN and Zipporah BATSHAW WISEMAN (éds.), *Representing Women: Law, Literature and Feminism*, Duke University Press, 1994.
- DUGGAN Patrick, "Trauma and Drama/Theatre/Performance", in *The Routledge Companion to Literature and Trauma*, Colin DAVIS et Hanna MERETOJA (éds.), Routledge, 2020.
- FARR Jason S., "Libertine Sexuality and Queer-Crip Embodiment in Eighteenth-Century Britain", *Journal for Early Modern Cultural Studies*, 16, 4, 2016, 96-11.
- FARR Jason S., *Novel Bodies: Disability and Sexuality in Eighteenth-Century British Literature*, Bucknell University Press, 2019.
- FUMAROLI Marc, *L'École du silence: le sentiment des images au XVII<sup>e</sup> siècle*, Flammarion, 1994.
- GREENFIELD Anne Leah (éd.), *Interpreting Sexual Violence, 1660–1800*, London: Routledge, 2014.
- HOBGOOD Allison P. et HOUSTON WOOD David (éds.), *Recovering Disability in Early Modern England*, Ohio State University Press, 2013.
- LUCKYJ, Christina, 'A Moving Rhetoricke': Gender and Silence in Early Modern England, 2002.
- MACCUBBIN Robert Purks, *'Tis Nature's Fault: Unauthorized Sexuality during the Enlightenment*, Cambridge University Press, 1988.
- MILLER John, "The potential for 'absolutism' in later Stuart England", *History*, 69, 226, 1984, 187-207.
- OATES Rosamund, "Speaking in Hands: Early Modern Preaching and Signed Languages for the Deaf", *Past and Present*, 256, 1, 2022, 49-85.
- PATTERSON Annabel, *Censorship and Interpretation*, University of Wisconsin Press, 1984.
- ROBERTSON Randy, *Censorship and Conflict in Seventeenth-Century England: The Subtle Art of Division*, Penn State University Press, 2009.
- SHUGER Debora, *Censorship and Cultural Sensibility: The Regulation of Language in Tudor-Stuart England*, University of Pennsylvania Press, 2006.
- THOMAS David, CARTLON David et ETIENNE Anne, "Theatre Censorship under the Royal Prerogative", in *Theatre Censorship: From Walpole to Wilson*
- TOMASELLI Sylvana et PORTER Roy, *Rape: An Historical and Cultural Enquiry*, Oxford, 1986.
- WALKER Garthine, "Rape, Acquittal and Culpability in Popular Crime Reports in England, c.1670–c.1750", *Past & Present*, 220, 1, 2013, 115-142.
- WALLIS Mick, et DUGGAN Patrick, "Editorial: On Trauma", *Performance Research*, 16, 1, 2011, 1-3.
- WILLIAMS Carolyn D., "'Silence, like a Lucrece Knife': Shakespeare and the Meanings of Rape", *The Yearbook of English Studies*, 23, 1993, 93-110.



**LARCA**  
Laboratoire de Recherches sur les Cultures Anglophones - CNRS UMR 8225

 Université  
Paris Cité

UNIVERSITÉ  
**PAUL VALÉRY**  
MONTELLIER<sup>3</sup>

**cnrs**

**SEAA**  
Société d'études Anglo-Américaines  
des XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles  
**XVII-XVIII**

  
**MINISTÈRE  
DE LA CULTURE**  
Liberté  
Égalité  
Fraternité

## Appel à contributions

### **Le non-dit à la Restauration anglaise (1660-1714)**

**Colloque co-organisé LARCA (Université Paris Cité) - IRCL (Université Paul-Valéry Montpellier 3)**

**Sous l'égide de la Société d'Études Anglo-Américaines des XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles  
(SEAA 17-18)**

**Conférence plénière de Dr Rosamund Oates, historienne, Manchester Metropolitan University**

**Date du colloque : 5 septembre 2025**

**Lieu :** bâtiment Halle aux Farines, Université Paris Cité, Paris, France.

Aussi conventionnelle qu'oxymorique, l'expression de "non-dit" remet en question la binarité supposée entre parole et silence. L'expression thématise à la fois une absence, un manque (de mots), et porte néanmoins en elle la trace manifeste d'une présence. Du moins pour qui sait la déchiffrer. Car le silence du non-dit est, en réalité, une invitation : à comprendre, à deviner, à faire accoucher (comme le suggère l'expression de "pregnant silence") un sens qui ne veut, ou ne peut pas se dire. Le non-dit porte en lui la trace d'un effacement, mais aussi d'une résistance obstinée. Le non-dit est un silence qui dit quelque chose. Comment repérer les signes d'un silence qui n'en est pas un ? Comment reconstruire avec certitude un discours absent ?

Au théâtre, la parole n'a pas le monopole de la signification : tout le corps de l'acteur s'engage au contraire dans la construction du sens, voire prend le relai quand la parole s'avère insuffisante. Nombreux sont les systèmes signifiants non-verbaux (décors, didascalies, gestes, musique, bruitages) ou para-verbaux (interjections, cris) qui font du théâtre un espace privilégié du non-dit.

Si ces différents systèmes signifiants ne sont pas propres au théâtre de la Restauration, le milieu du 17<sup>e</sup> siècle voit des évolutions signifiantes, notamment en ce qui concerne le geste. L'intérêt qui lui est porté grandit en particulier avec l'œuvre du médecin John Bulwer. Inspiré d'efforts espagnols et rapidement imité à son tour, Bulwer articule un langage silencieux qu'il considère, en réalité, comme supérieur à la parole : avec *Chirologia* et *Chironomia* (1644), il invente une rhétorique du geste ("manual rhetoric") qui n'est pas un langage empêché, mais une langue transcendant la parole, capable de transmettre des vérités supérieures – "Sic manus alloquitur hominem sic deum" indique ainsi le frontispice. Cette langue ne devient que plus tard celle des sourds et muets : Bulwer la destine tout d'abord au prestige de la chaire et de la scène.

De même, au second 17<sup>e</sup> siècle, toutes les stratégies de rhétoriques de suggestion (la métaphore, la métonymie, la synecdoque, l'allusion et, bien sûr, l'ironie) caractéristiques des textes littéraires, et a fortiori dramatiques, jouent un rôle essentiel face à la censure, encore bien vivante dans l'Angleterre de la Restauration, malgré la diminution des prérogatives accordées au *Master of Revels* et la suspension du *Licensing of the Press Act* entre 1679 et 1685. Paradoxalement, cette relative liberté nourrit une forme d'auto-censure ; des propos jugés inappropriés pouvant, dans le cas du théâtre par exemple, mener à la suppression de la pièce, à la clôture du théâtre et l'emprisonnement des acteurs par le *Lord Chamberlain*. On pourra ainsi s'intéresser aux traces de cette auto-censure, notamment dans les paratextes des pièces.

La littérature de la Restauration prolonge une conception déjà établie du silence comme marqueur de vertu féminine, dénotant chasteté, modestie et obéissance. Ainsi, le

silence féminin est un silence souvent empreint de violence, témoin d'un indicible après l'horreur. Avec l'arrivée d'actrices sur ses planches, le théâtre de la Restauration est marqué par une augmentation et prise d'épaisseur des rôles féminins. Cette évolution s'accompagne d'une multiplication des scènes de violence sexuelle. Cette violence, généralement commise hors-scène, est communiquée le plus souvent de manière non-verbale, par l'apparence de la victime et même par son mutisme. Le dialogue entre silence et violence évoque, avant que des termes existent pour les nommer, les notions de sidération, de catatonie et de mutisme traumatique, dont l'exploration sera prolongée dans le roman du 18<sup>e</sup> siècle. L'étude du non-dit débouche sur une histoire de la violence et du silence institutionnel, où l'expression de la dominance passe par la capacité à faire taire autrui. Pourtant, le trope misogynie de la femme muette peut aussi être un lieu ambigu, voire un lieu de résistance.

Si le non-dit est une trace, celle-ci reste cependant volontiers inassignable au profane et au non-initié. Le non-dit laisse la possibilité de se dédire, de nier ce qui s'est pourtant exprimé. Se pose ainsi la question des marges, du choix de (se) faire comprendre, par qui et pour quoi. Le non-dit prête sa rhétorique au désir inavouable ou inaudible : désirs prohibés parce qu'illégaux ou immoraux, de par leur sujet ou leur objet, désirs hors mariage, désirs monstrueux, désirs et identités non-hétéronormés. Ce décentrement hors du discours officiel, ce déploiement de modes de communication souterrains peut donner lieu à une parole alternative, une parole d'initiés, qui rend alors possible de dire sans dire, de parler sans s'incriminer. Cette histoire des marginalités devient alors l'histoire de ce qui est tu, qui ne se dit pas, ou peut-être, qu'on choisit de ne pas dire, de passer sous silence pour mieux permettre la construction d'une Histoire officielle.

La question du non-dit s'entend également en termes religieux à la Restauration. Le paysage religieux fracturé, entre conformisme à l'église d'Angleterre, non-conformisme et récusation, ainsi que le va-et-vient entre répression des fois non-anglicanes (notamment avec les divers *Test Acts*) et tentatives de tolérance (la déclaration d'indulgence de 1672, ou encore l'édit de tolérance de 1688) donnent naissance à des pratiques et croyances variées, au sein desquelles s'articulent les notions de dit et de non-dit. Dans certains cas, les croyances, et parfois pratiques, privées vont à l'encontre de ce qui est affiché en public : c'est notamment le cas des *church papists*. Se pose alors la question des pratiques religieuses cachées et de l'articulation entre les sphères privées et publiques, entre ce qui est ostensiblement montré et ce qui est discrètement signifié.

Ce colloque encourage ainsi particulièrement les propositions envisageant les perspectives suivantes (liste non exhaustive) :

- question du geste et des langages non-verbaux à la Restauration ;
- apartés, bruitages, cris, décors, signes non-verbaux et para-verbaux qui participent de l'épaisseur sémantique du spectacle ;
- personnages silencieux, monologues, réactions silencieuses ou non-verbales au théâtre ;
- histoire des personnes muettes et/ou sourdes, des modes d'expressions non-verbaux ;
- la rhétorique du non-dit et les questions de style ;
- histoire du livre, manuscrits témoignant de passages supprimés avant la publication ;
- question des stratégies de contournement de la censure et de l'auto-censure ;
- expressions codées et non-verbales de désirs interdits, en particulier queer ;
- discours religieux ou moral sur le silence à la Restauration ;
- mutisme traumatique et ses représentations ;
- représentations du silence des femmes, ainsi que ses stratégies de contournement et ses résistances ;

- culture visuelle et artistique, par exemple mêlant l'image et l'écrit (pratique des *captions*) ou suggérant un discours silencieux (*conversation pieces*) ;
- culture matérielle et "langage" des objets, par exemple habits et arts décoratifs.

Ce projet prolonge la réflexion lancée à l'occasion du colloque "Consentir, refuser, céder : Spectres de la conquête à la Restauration (1660-1714)" tenu à l'IRCL le 14 juin 2024. Il a pour vocation de constituer un groupe informel d'étude interdisciplinaire sur la Restauration.

Les propositions de communications (300-500 mots), accompagnées de bio-bibliographies sont à envoyer **avant le vendredi 31 janvier 2025** à l'adresse : [consentir.restauration@gmail.com](mailto:consentir.restauration@gmail.com)

**Une publication des contributions dans la revue de la SEAA1718 est prévue, après examen par un comité de lecture, pour décembre 2025.**

#### Comité scientifique :

Charles-Édouard LEVILLAIN, LARCA, Université Paris Cité  
 Frédéric OGÉE, LARCA, Université Paris Cité  
 Florence MARCH, IRCL, Université Paul-Valéry Montpellier 3  
 Andrew HISCOCK, Bangor University  
 Luc BOROT, IRCL, Université Paul-Valéry Montpellier 3  
 Clara MANCO, LARCA, Université Paris Cité  
 Alice MARION-FERRAND, IRCL, Université Paul-Valéry Montpellier 3  
 Sara LEUNER, LARCA, Université Paris Cité

#### Éléments bibliographiques :

- BAINES Barbara J., *Representing Rape In the English Early Modern Period*, Edwin Mellen Press, 2003.
- BERGERON David M., "Silence in Shakespeare's Comedies", *Essays in Criticism*, 73, 3, 2023, 275-296.
- BRAY Alan, "Homosexuality and the Signs of Male Friendship in Elizabethan England", *History Workshop*, 29, 1990, 1-19.
- CLARK Anna, *Women's Silence, Men's Violence: Sexual Assault in England, 1770–1845*, Pandora, 1987.
- COCKAYNE, "Experiences of the deaf in early modern England", *The Historical Journal*, 46, 3, 2003, 493-510.
- COUSSEMENT Laëtitia et SUKIC Christine (éds.), "'Silent Rhetoric', 'Dumb Eloquence' : The Rhetoric of Silence in Early Modern Literature", numéro spécial des *Cahiers Charles V*, 43, 2007.
- CURELLY Laurent (éd.), "Faire Silence", numéro spécial de la revue XVII-XVIII, 73, 2016.
- DOODY Margaret Anne, "Voices of Record: Women as Witnesses and Defendants in the Old Bailey Sessions Papers", in Susan SAGE HEINSELMAN and Zipporah BATSHAW WISEMAN (éds.), *Representing Women: Law, Literature and Feminism*, Duke University Press, 1994.
- DUGGAN Patrick, "Trauma and Drama/Theatre/Performance", in *The Routledge Companion to Literature and Trauma*, Colin DAVIS et Hanna MERETOJA (éds.), Routledge, 2020.
- FARR Jason S., "Libertine Sexuality and Queer-Crip Embodiment in Eighteenth-Century Britain", *Journal for Early Modern Cultural Studies*, 16, 4, 2016, 96-11.
- FARR Jason S., *Novel Bodies: Disability and Sexuality in Eighteenth-Century British Literature*, Bucknell University Press, 2019.
- FUMAROLI Marc, *L'École du silence: le sentiment des images au XVII<sup>e</sup> siècle*, Flammarion, 1994.
- GREENFIELD Anne Leah (éd.), *Interpreting Sexual Violence, 1660–1800*, London: Routledge, 2014.
- HOBGOOD Allison P. et HOUSTON WOOD David (éds.), *Recovering Disability in Early Modern England*, Ohio State University Press, 2013.
- LUCKYJ Christina, 'A Moving Rhetoricke': Gender and Silence in Early Modern England, 2002.
- MACCUBBIN Robert Purks, 'Tis Nature's Fault: Unauthorized Sexuality during the Enlightenment, Cambridge University Press, 1988.
- MILLER John, "The potential for 'absolutism' in later Stuart England", *History*, 69, 226, 1984, 187-207.

- OATES Rosamund, "Speaking in Hands: Early Modern Preaching and Signed Languages for the Deaf", *Past and Present*, 256, 1, 2022, 49-85.
- PATTERSON Annabel, *Censorship and Interpretation*, University of Wisconsin Press, 1984.
- ROBERTSON Randy, *Censorship and Conflict in Seventeenth-Century England: The Subtle Art of Division*, Penn State University Press, 2009.
- SHUGER Debora, *Censorship and Cultural Sensibility: The Regulation of Language in Tudor-Stuart England*, University of Pennsylvania Press, 2006.
- THOMAS David, CARTLON David et ETIENNE Anne, "Theatre Censorship under the Royal Prerogative", in *Theatre Censorship: From Walpole to Wilson*
- TOMASELLI Sylvana et PORTER Roy; *Rape: An Historical and Cultural Enquiry*, Oxford, 1986.
- TREZISE Bryoni, et WAKE Caroline (éds.) *Visions and Revisions: Performance, Memory, Trauma*, Copenhagen, Museum Tusculanum Press, 2013.
- WALKER Garthine, "Rape, Acquittal and Culpability in Popular Crime Reports in England, c.1670–c.1750", *Past & Present*, 220, 1, 2013, 115-142.
- WALLIS Mick, et DUGGAN Patrick, "Editorial: On Trauma", *Performance Research*, 16, 1, 2011, 1-3.
- WILLIAMS Carolyn D., "'Silence, like a Lucrece Knife': Shakespeare and the Meanings of Rape", *The Yearbook of English Studies*, 23, 1993, 93-110.



**LARCA**  
Laboratoire de Recherches sur les Cultures Anglophones - CNRS UMR 8225

Université  
Paris Cité

UNIVERSITÉ  
**PAUL VALÉRY**  
MONTELLIER<sup>3</sup>



**SEAA**  
Société d'études Anglo-Américaines  
des XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles

XVII-XVIII

MINISTÈRE  
DE LA CULTURE  
Liberté  
Égalité  
Fraternité